



**ДОМЕНЫ
ХОСТИНГ
СЕРВЕРЫ**

ООО «Регистратор доменных имён РЕГ.РУ»

ИНН/КПП: 7733568767 / 771401001

Адрес: 125252, г. Москва, пр-д Березовой рощи, дом 12, этаж 2, комната 4

Тел.: +7 (495) 580-11-11

<http://www.reg.ru>

email: info@reg.ru

Куда: Арбитражный суд г. Москвы
Адрес: Большая Тульская ул., 17, Москва, 115225

Истец: ООО "Регистратор доменных имен РЕГ.РУ"
ОГРН 1067746613494
Адрес: 125252, г. Москва, проезд Березовой рощи,
дом 12, этаж 2, комн.4
Представитель: Низамизаде М.Н.
email: nizamizade@reg.ru

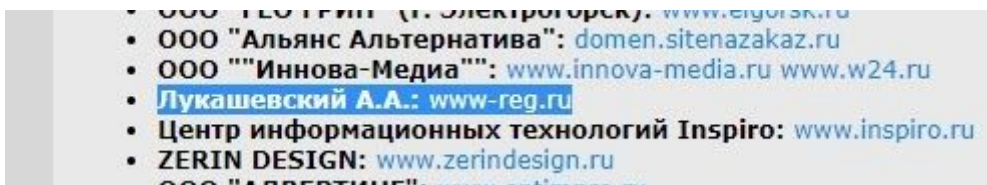
Ответчик: Лукашевский Андрей Александрович
Паспорт: 45 15 492266 выдан Отделением
УФМС России по гор. Москве по району
Ярославский.
Дата выдачи: 25.02.2016
Адрес: Дата рождения: 06.02.1971
129347, Москва, ул. Палехская, д. 147, кв. 12.
Дата: 03.07.2020
Дело: А40-54403/2020

Возражения на Отзыв ответчика

ООО «РЕГ.РУ» не согласно с позицией Ответчика по следующим основаниям (комментарии к каждому пункту Отзыва):

п. 1. Ответчика утверждает, что не ведет предпринимательскую деятельность, однако,

На официальном сайте регистратора Р01 в разделе «Партнеры» по адресу <https://r01.ru/domain/partner/list/moscow/> и на самом сайте - нарушителе по адресу <http://www-reg.ru/regu.html> указано, что Ответчик является партнером Регистратора.



Указанный факт предполагает, что Лукашевский А.А. производит ежемесячную оплату в размере минимум 4890 руб. для поддержания партнерского статуса в

соответствии с Партнерской программой Регистратора Р01, которая содержится в открытом доступе на странице <https://r01.ru/domain/partner/>.

На сайте www-reg.ru предлагается более 150-ти разделов для поиска доменов для покупки. На самом сайте около 4 600 (!) доменов. Более точный подсчет не представляется возможным ввиду их большого количества.

Более того, указанная цифра есть **в отзыве Ответчика** и на самом сайте в разделе “О нас”. Нотариально заверенный осмотр данной страницы также есть в материалах дела.

[Вернуться к списку из 4 6 0 0 доменных имён](#)

Отдельно необходимо прояснить про сущность доменных имен. Доменное имя не является вещью и не может находиться у кого-либо в собственности. Доменное имя регистрируется по поручению на срок в среднем до 1 года. И каждый год необходимо производить оплату за указанный домен иначе такой домен становится доступным к регистрации любыми лицами.

Не принимая во внимание, что стоимость доменных имен на сайте www-reg.ru превосходит стоимость регистрации обычных доменов на несколько порядков (например, очевидно, что регистрация длинного, некрасивого и свободного домена дешевле чем 5IM.RU, который также предлагается на сайте Ответчика) продление регистрации доменов каждый год обходится ответчику минимум в **690 000 рублей**, если учитывать минимальную стоимость продлений. Расчет: 4 600 доменов * 150р в соответствии с самым дешевым тарифом на сайте регистратора Р01 по ссылке <https://r01.ru/domain/partner/>.

На самом сайте указана статистика посещения, согласно которой за 31 день сайт посетило более 6 000 человек.



31 ДЕНЬ	6 071 5 111
07 ДНЕЙ	1 616 1 397
24 ЧАСА	239 228
СЕГОДНЯ	109 104
НАПННШ	3 3

Сам сайт Ответчика содержит множество очевидных признаков предпринимательской деятельности, начиная от разделов с ценами, описаний процесса покупки <http://www-reg.ru/change.html> и заканчивая подробной страницей с реквизитами <http://koduspeha.ru/purses.html>, таким образом, заявление ответчика о регистрации “6-ти доменов за 10 лет на сумму 1000 рублей” является очевидной попыткой ввести суд в заблуждение, поскольку даже услуги хостинга и регистрации самого домена www-reg.ru многократно превышают указанную сумму.

п. 2. Ответчик утверждает, что www-reg.ru не является его основной страницей. Однако данное утверждение является ложным ввиду содержания сайта и раздела “О нас”.

Также Ответчик обменивается документацией по данному делу с почты admin@www-reg.ru. Также, в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 №10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации":

“158. Нарушением исключительного права на общеизвестный товарный знак может являться не только использование доменного имени, **но и сам по себе факт регистрации доменного имени**, тождественного этому общеизвестному товарному знаку или сходного с ним до степени смешения.

Действия администратора по приобретению права на доменное имя (в том числе с учетом обстоятельств последующего его использования) могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции. В этом случае исходя из целей регистрации доменного имени нарушением исключительного права на товарный знак может быть признана сама по себе такая регистрация.

Если нарушением исключительного права признано именно приобретение права на доменное имя, судом может быть удовлетворено требование об обязанности аннулировать соответствующую регистрацию.”

п. 3. В своем отзыве на исковое заявление Ответчик заявляет о необходимости проведения экспертизы с целью доказывания смешения товарного знака и доменного имени (п. 5 Отзыва). Следует также отметить, что в п. 13 Обзора практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности, утвержденного Информационным письмом Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации № 122 от 13.12.2007 указано, что вопрос о сходстве до степени смешения обозначений является вопросом факта и по общему правилу может быть разрешен судом без назначения экспертизы, с позиции рядового потребителя и специальных знаний не требует

Комментировать остальные пункты ввиду их хаотичности и нелогичности считаем нецелесообразным.

Представитель
ООО “РЕГ.РУ” по доверенности



Низамизаде М.Н.